

# データベース

## 【5:リレーショナルデータモデル(3)】

石川 佳治



- リレーショナル論理を紹介
- ただし, 授業時間の都合により, 大まかな概要にとどめる



# 論理 (logic, calculus) とは

- **数理論理学** (mathematical logic)
  - 論理学を数学的に形式化したもの
  - 論理式の構成 (項, 変数など) と推論規則からなる
- **さまざまな体系**
  - 論理式と推論規則の違いによる
  - 命題論理, 述語論理など
- **論理計算** (**calculus**)
  - 論理体系の計算的な側面を強調する場合「calculus」が用いられることが多い
  - $\lambda$ 計算 ( $\lambda$  calculus)
  - ただし, 解析学も英語では calculus



# 命題論理 (propositional logic/calculus)

- 論理式の定義
  - 個々の命題変数 ( $A, B$  など) は論理式
  - $A, B$  が論理式なら,  $\neg A, A \wedge B, A \vee B, A \Rightarrow B$  は論理式
- 推論規則: **三段論法** (modus ponens)
  - $A$  かつ  $A \Rightarrow B$  ならば  $B$



# 述語論理 (predicate logic/calculus) (1)

- 論理式の要素
  - 個体変数:  $x, y, z$  など
  - 述語記号:  $P, Q, R$  など
- 論理式の定義
  - 原子式:  $n$  項の述語記号  $P$  と変数  $y_1, \dots, y_n$  について  $P(y_1, \dots, y_n)$
  - 合成式:  $A, B$  が論理式ならば,  $\neg A, A \wedge B, A \vee B, A \Rightarrow B, \forall x A, \exists x A$  は論理式
  - $\forall$  は**全称限量子**,  $\exists$  は**存在限量子**
  - 通常は, 定数と関数記号も体系に含める
- 推論規則: NK, LKなどの形式的体系



## 述語論理 (predicate logic/calculus) (2)

- 論理式の例: 人は誰でも好きな花がある
  - $H(x)$ :  $x$  は人である
  - $F(y)$ :  $y$  は花である
  - $L(x, y)$ :  $x$  は  $y$  を好きである
  - $\forall x(H(x) \Rightarrow \exists y (F(y) \wedge L(x, y)))$
- 変数の束縛
  - $\exists x (y = x^2)$  という論理式で,  $x$  は**束縛**されており,  $y$  は**自由**
- 注: 上記は一階 (first-order) の述語論理
  - 変数  $x$  は単純な値をとる
  - 二階論理では  $\forall P(A)$  (すべての述語  $P$  について  $A$ ) というような記述が可能



# リレーショナル論理 (relational calculus)

- 一階述語論理を基礎としたデータ操作体系
- 目的のリレーシオンを論理式を用いて**宣言的**に記述
- 二種類のリレーショナル論理
  - タプルリレーショナル論理
  - ドメインリレーショナル論理
- 一階述語論理との違い
  - リレーシオン(タプル)の構造を想定
  - 関数記号は用いない
  - 推論規則はない: 推論を目的とはしていない

# リレーショナル代数との関連・相違点

- リレーショナル論理は, リレーショナル代数の基本演算をすべて表現可能
  - つまり, 他のリレーショナル演算(例:結合)も表現できる能力を有する
- アプローチの違い
  - リレーショナル代数はより**手続き的**(procedural)
    - 求めるリレーションを得るための具体的手順を記述
  - リレーショナル論理はより**宣言的**(declarative)
    - 求めるリレーションがどういうものを表現し, 具体的手順は指定しない
  - リレーショナル論理の方がより高レベル



# タプルリレーショナル論理式の例(1)

- **タプル変数**を利用
- Q2: 学籍番号00001の学生が履修した科目の科目番号, 科目名, 成績の一覧

$$\{t^{(3)} \mid (\exists u)(\exists v)(\text{科目}(u) \wedge \text{履修}(v) \wedge v[\text{学籍番号}] = '00001' \\ \wedge u[\text{科目番号}] = v[\text{科目番号}] \wedge t[\text{科目番号}] = u[\text{科目番号}] \\ \wedge t[\text{科目名}] = u[\text{科目名}] \wedge t[\text{成績}] = v[\text{成績}])\}$$

$$\pi_{\text{科目番号}, \text{科目名}, \text{成績}}(\text{科目} \bowtie (\sigma_{\text{学籍番号}='00001'}(\text{履修})))$$

# タプルリレーショナル論理式の例(2)

- Q2: 学籍番号00001の学生が履修した科目の科目番号, 科目名, 成績の一覧

科目

科目番号	科目名	単位数
001	データベース	2
002	システムプログラム	3

$u$

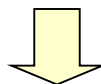
$u$

履修

科目番号	学籍番号	成績
001	00001	90
001	00002	80
002	00001	90
002	00003	70

$v$

$v$



科目番号	科目名	成績
001	データベース	90
002	システムプログラム	90

$t$

$t$



## ドメインリレーショナル論理式の例(2)

- **ドメイン変数**を利用
- Q2: 学籍番号00001の学生が履修した科目の科目番号, 科目名, 成績の一覧

$$\{x_1x_2x_3 \mid (\exists y)(\text{科目}(x_1, x_2, y) \wedge \text{履修}(x_1, '00001', x_3))\}$$

同じ変数を用いることで  
結合条件を表現

出力に関係しない変数は  
存在限量子で束縛する



# リレーショナル代数・論理の操作記述能力(1)

- リレーショナル代数の操作記述能力  
= タプルリレーショナル論理の操作記述能力  
= ドメインリレーショナル論理の操作記述能力  
– 代数, 論理というまったく異なる体系で**表現能力が一致!**
- リレーショナル代数・リレーショナル論理を, リレーショナルデータベースに対する基本的なデータ操作の体系と考える  
– **リレーショナル完備** (relational complete)



# 余談: チャーチの提唱 (Church's Thesis)

- 「チャーチ=チューリングの提唱」ともいう
- 計算可能性の概念を数学的に定式化
- 以下の計算モデルの計算能力は等価
  - チューリング機械
  - $\lambda$ 計算
  - 帰納関数
- このうちのどれか一つの計算モデルで実行可能(つまりどのモデルでも実行可能)であることを**計算可能**であると定義
- さらに余談
  - リレーショナル完備な言語(例: リレーショナル代数)の計算能力はチューリング機械等に劣る
  - 逆に, 最適化, 停止性などでは利点



# リレーショナル代数・論理の操作記述能力(2)

- リレーショナル代数・論理では書けない処理
  - 推移的閉包 (transitive closure)
    - 例: 信長の子孫をすべて列挙せよ
  - カウント処理
    - 30代の従業員は何名か
  - (一部の) 集約処理
    - 従業員の給料の合計はいくらか

織田家家系データ

親	子
信秀	信弘
信秀	信長
信秀	信行
信長	信忠
信長	信雄
信長	信孝
信忠	秀信
...	...